



**Китай:
история и современность**

Материалы научно-практической конференции
Екатеринбург, 11–12 ноября 2009 г.

Федеральное агентство по образованию
Уральский государственный университет им. А. М. Горького

Китай: история и современность

Материалы научно-практической конференции
Екатеринбург, 11-12 ноября 2009 г.

Екатеринбург
2010

Д. А. Суровень*

к. и. н., доцент кафедры истории государства и права
Уральской государственной юридической академии
Екатеринбург

Древние государства южного Китая и этногенез народа *вожэнь*

Ещё в периоды Эдо и Мэйдзи японские исследователи обратили внимание на сообщения древнекитайских источников о происхождении древнеяпонского народа *вожэнь* (яп. *вадзин*)¹. Ценность данных сообщений заключалась в том, что об этнических процессах XI в. до н.э. – III в. н.э., связанных с формированием одного из древнеяпонских народов – *вожэнь*, упоминали только китайские источники (причём, некоторые из них были синхронны описываемым событиям). И эти китайские источники связывали предков народа *вожэнь* с территориями в низовьях реки Янцзы, с восточными иноземцами *и* и южными иноземцами *мань* (а точнее, с цзинскими *манями*, т.е. с народами *юэ* и *у*).

В разделах о японцах, китайские хроники начинают свой рассказ с событий правления Шао-кана², шестого вождя (кит. *хоу*) из рода [династии] вождей предгосударственного образования («вождества», англ. *chiefdom*) Ся (XXI–XVI вв. до н.э.), возникшего в среднем течении реки Хуанхэ и реки Вэйхэ (на равнине близ Лояна в Хэнани и примыкающей с севера юго-западной части провинции Шаньси)³. С народом *ся* исследователи связали поздненеолитическую культуру Лунышань (появившейся в конце III тыс. до н.э.)⁴.

Древнекитайские источники («Вэй-люэ», «Вэй-чжи» — хроники конца III в.; «Цзинь-шу», составление которой началось в период династии Южная Ци, 479–501), в связи с вопросом о происхождении народа *вожэнь*, сообщают, что в древности, сын Шао-кана, вождя (кит. *хоу*) из династии Ся, получил в управление земли (кит. *фэн*) в Гуй-ци (в низовьях реки Янцзы), после чего обрел волосы на голове, татуировал тело [Вэй-люэ, *вожэнь*; цитата из «Хань-юань», св. 30-й⁵; Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30-я, Во⁶; Цзинь-шу, гл. 97-я, *Вожэнь*]. Точных датировок, конечно, в данный период не существовало. Но, с учётом того, что Шао-кан был шестым (из семнадцати) вождей Ся, то можно приблизительно датировать началом XIX в. до н.э. Из «Ши-цзи» известно, что сын Шао-кана стал предком рода вождей народа *юэ*, живших на территории

юго-восточного побережья Китая (в современной провинции Чжэцзян), о чём сказано в 41-м свитке «Ши-цзи» (раздел 11-й «Наследственный дом юэского вана Гоу-цзяня»). Китайцы упоминают сына Шао-кана в связи с тем, что японцы *вожэнь* имели такие же обычаи, что и народ *юэ*⁷ [Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во]. Исследователи обращают внимание на то, что обычай татуировать тело — обычай южных народов. Составитель «Саньго-чжи» Чэнь Шоу явно рассматривал народ *во* как народ южного происхождения.

Известно, что в южной части Восточной Азии распространились *аустронезийская* и *аустроазиатская* группы языков. *Аустроазиаты* жили в нижнем и среднем (при впадении реки Ханьшуй) течении Янцзы⁸. Из китайских источников известно, что в I тыс. до н.э. Южный Китай был заселен народами *мань* (предками народов *мяо-яо*) и *аустроазиатскими* народами *юэ*, жившими в прибрежных районах тихоокеанского побережья. Обнаруженное исследователями сходство материальной культуры южно-китайского народа *юэ* и японского народа *вожэнь* может указывать на миграцию какой-то этнической группы народа *юэ* из региона Цзяннань в Японию.

Из древнекитайских источников известно также, что сам народ *вожэнь* своим предком считал китайца Тай-бо⁹ [«Вэй-люэ»¹⁰; список «Вэй-люэ» в «Хань-юань»¹¹; список «Вэй-люэ» в «Гун-дянь»¹²]. События, связанные с появлением Тай-бо в низовьях реки Янцзы, происходили в конце XII — начале XI вв. до н.э.¹³. Начало событий описано в 4-й главе «Ши-цзи», когда *чжоусцев* возглавлял вождь Гу-гун Дань-фу (известный также под посмертным именем Тай-ван)¹⁴ [Ши-цзи, гл. 4-я, Гу-гун]. Его старшие сыновья Тай-бо и Юй-чжун поняли, что Гу-гун намерен поставить у власти младшего сына Ци-ли. Поэтому Тай-бо и Юй-чжун бежали к цзинским *маням*, уступив право наследования Ци-ли. Там они татуировали тело, обрели волосы¹⁵ [Ши-цзи, гл. 4-я, Гу-гун]. В «Ши-цзи», в 31-м свитке «У Тай-бо ши-цзя (Наследственный дом усюго Тай-бо)», об этих событиях сказано, что «Тай-бо, бежав к цзинским *маням*, назвал себя Гоу-у. *Мани*, жившие на землях Цзин, оценили [Тай-бо] за его справедливость, и более тысячи семей последовали за ним, под его руку, и поставили его у власти как усюго Тай-бо»¹⁶ [Ши-цзи, гл. 31-я]. Сходные сведения даны в «Хань-шу» (св. 28-й, ч. 2-я, Дили-чжи, раздел 8-й, ч. 2, У)¹⁷ [Хань-шу, св. 28-й, ч. 2-я, Дили-чжи, раздел 8-й, ч. 2, У]. Когда (в 1027 г. до н.э.)¹⁸ *чжоуский* У-ван одержал победу над Инь, он пожаловал потомкам Тай-бо земли У¹⁹ [Ши-цзи, гл. 31-я; Хань-шу, св. 28-й, ч. 2-я, Дили-чжи, раздел 8-й]. Владение У находилось в землях варваров *и* и *мань*²⁰ [Ши-цзи, гл. 31-я].

* © Суровень Д. А., 2010

Мань — это общее название южных варваров; определение «Цзин» 荊 — более позднего происхождения и локализует район пребывания данной ветви южных иноплеменников на землях государств Чу, У и Юэ. Фактически же речь идёт о более узкой группе жителей юга, живших в нижнем течении реки Янцзы. Сыма Чжэнь называет даже точное местоположение владения Тай-бо — местечко Мэйли в уезде Уси округа Чанчжоу в современной провинции Цзянсу, где, по преданию, находилась и могила Тай-бо²¹. Эти земли находились на северной границе территорий, на которых жили люди *юэ*, возглавляемые потомками сына Шао-кана из династии Ся. Следует обратить внимание на то, что (по сообщению «Ши-цзи») в землях У обитали не только народы южного происхождения — *мань*, но и так называемые «восточные иноземцы» *и*. Таким образом, территория У представляла собой земли со смешанным населением *мань* и *и*.

В древнекитайском трактате «Лунь-хэн» данная смешанная этническая группа южных и восточных иноземцев (*мань* и *и*), проживавших рядом с народом *юэ*, **прямо названа народом *вожэнь***. Сведения «Лунь-хэна» указывают на южно-китайскую прародину народа *вожэнь*. В трактате говорится, что народ *вожэнь* во времена чжоуского Чэн-вана (1024–1005 годы до н.э.) жил рядом с народом *юэ* (обитавшем в Южном Китае), и его послы приезжали с данью ко двору *Чжоу* [Лунь-хэн, св. 8-й, 13-й, 19-й²²]. Как указывают исследователи, есть основания полагать, что в это время *юэ* дифференцировались на две основные группы: одна говорила на *протоиндонезийских* языках, другая — на *прототайских*²³.

В «Хоу-хань-шу» и «Нань-ши» есть интересная фраза, попавшая в данные летописи, видимо, из более раннего источника, утверждавшего, что земли *вожэнь* находятся недалеко от Чжуяй и Дань-эр (на острове Хайнань²⁴), и потому их законы и обычаи во многом сходятся [Хоу-хань-шу, гл. 115, VII Во-го²⁵; Нань-ши, гл. 79, IV. Япония²⁶]. Это означает, что изначально народ *вожэнь* обитал в Южном Китае (в Цзян-нани) — в районах, расположенных недалеко от острова Хайнань, и по соседству с южно-китайским этносом *юэ*. Некоторые исследователи пытаются отождествлять с **родиной предков японцев** упоминаемую в «Шань-хай-цзин» страну Чжоужао²⁷, расположенную где-то на юго-востоке Китая²⁸ [Шань-хай-цзин, цзюань VII, 2а–4а; цзюань VII, 2а–4а; цзюань XVI, 4]. Людей *цзяоюэ* из местности Чжоужао некоторые исследователи пытаются отождествлять с **предками японцев**²⁹. Трудно сказать, правомерно ли это отождествление. Но то, что предки народа *вожэнь* происходили из Цзян-нани — у исследователей сомнения ныне не вызывает.

В «Ши-цзи» и «Хань-шу» рассказывается о борьбе между южно-китайскими государствами У, Юэ и Чу середины I тыс. до н.э. Война между южно-китайскими государствами Юэ и У закончилась в **473 г. до н.э.** победой Юэ³⁰ [Ши-цзи, гл. 40-я, Хуэй-ван, 16-й год пр.]. Уский **ван Фу-ча** (495–473 гг. до н.э.) перерезал себе горло³¹ [Ши-цзи, гл. 31-я, 473 год, 11-я луна, день *дин-мао*; Хань-шу, св. 28-й, ч. 2-я, Дили-чжи, раздел 8-й]. В «Ши-цзи», в 40-м свитке, по этому поводу сообщается: «В это время царство Юэ уже покончило с У, но не смогло ещё распространить свою власть на землях к северу от рек Янцзы и Хуайхэ»³² [Ши-цзи, гл. 40-я, Наследственный дом княжества Чу, Хуэй-ван, 44-й год пр.]. В «Ши-цзи» далее сказано: «Тем временем, **Чу** стало захватывать земли на востоке, расширив территорию вплоть до берегов реки Сышуй»³³ [Ши-цзи, гл. 40-я, Наследственный дом княжества Чу, Хуэй-ван, 44-й год пр.]. Следует обратить внимание на то, что одно из последних упоминаний о «восточных *и*» относится к **473 г. до н.э.**, когда против них выступило **Чу**³⁴. После этого упоминания о них, как жителях восточного побережья Китая, в источниках исчезает. Позднее термином «восточные *и*» (кит. *дун-и*) стали называть обитателей Маньчжурии, Кореи и Японских островов³⁵.

Это может означать следующее. Надо полагать, что события периода Западного и Восточного Чжоу — войны, вторжения вызвали переселение части южно-китайских этносов, среди которых были и *вожэнь*. С этим связана гипотеза Эгами Намио. По его мнению, этногруппы *у*, *юэ* и *минь* (с самого раннего периода китайской истории обитавшие в южно-китайских приморских областях; где они выращивали рис, но не в северо-китайских традициях; были очень искусны в плавании на лодках и активно занимались прибрежной торговлей) — данное местное не-китайское население, когда государство Чу распространило свою власть на эти прибрежные области, оказалось недовольно этим, и началось массовое выселение. Аборигены были, образно говоря, «вытолкнуты» в Южно-китайское море³⁶.

Кроме того, падение государства У также должно было повлечь за собой миграцию части недовольного *юэским* завоеванием населения *и*, прежде всего — бегство **членов правящего дома У (потомков Тай-бо)** и высшей уской знати. Возникает вопрос — куда они могли бежать? В связи с этим, следует обратить внимание на сведения «Синсэн-сэдзи-року» о родах китайских переселенцев из У (др.-яп. Курэ), мигрировавших в Японию. Так вот, род Мацуно-но *мурадзи* происходил от древнекитайского уского **вана Фу-ча**³⁷ (495–473 гг. до н.э.) [Синсэн-сэдзи-року, св. 23-й, (837) Мацуно-но *мурадзи*]. Это означает, что **отпрыски Фу-ча**, по-

сле поражения 473 г. до н. э., рано или поздно **добрались до Японских островов.**

Таким образом, получается, как установили исследователи, **в середине I тыс. до н. э.**³⁸ этномасса рисоводов — южных монголоидов³⁹ [т.е. часть **цзиньских мань, восточных, хуайских** (в том числе, **южных хуайских**) и **южных и**, среди которых были также и усцы, и юэсцы, а также одна из двадцати шести этнических групп южных и восточных и, называвшейся **народом вожэнь** (обитавшим рядом с юэ)] мигрировали из прибрежных районов восточного и юго-восточного Китая, а также низовой реки Янцзы, т.е. из Цзяннани (Южного Китая)⁴⁰.

Скорее всего, как считают исследователи, их путь не пролегал непосредственно из Южного Китая на Японские острова, а проходил через Южную Корею, сыгравшую роль «промежуточной станции»⁴¹. По мнению Эгами Намио, эти древние мореплаватели из южно-китайских приморских областей поплыли вдоль побережья Восточного Китая (до Шаньдунского полуострова⁴²), через Жёлтое море, и прибыли на **западное и южное побережье Кореи**⁴³. Теперь (в IV–I в. до н. э.) народы *и* в «Шань-хай-цзине» упоминались как живущие к востоку от *восточных ху* (кит. *дунху*), рядом с государством Мо (кор. *мэж*) в северной Корее, недалеко от государства Янь в северо-восточном Китае⁴⁴ [Шань-хай-цзин, цзюань XI, 2–2а]. Таким образом, получалось, что народы *и* теперь жили в Южной Маньчжурии и Северной Корее.

Исследователи отмечают, что во второй половине I тыс. до н. э. в южных прибрежных районах Корейского полуострова, включавших будущие каяские земли, расселились *аустронезийские* мигранты (предположительно переселившиеся в Корею из Южного Китая через Шаньдунский полуостров)⁴⁵. Материалы древнекитайских источников дают возможность сделать предположение, что среди этих южно-китайских переселенцев в Южную Корею был и **народ вожэнь**. Ряд исследователей считает, что в «Шань-хай-цзине» есть указания на то, что в конце IV – первой половине III вв. до н.э. – в период «Великой Янь» (кит. *Цзюй Янь*, 323–240 гг. до н.э.) **народ вожэнь жил в Южной Корее**⁴⁶ [Шань-хай-цзин, цзюань XII; 4].

Японские исследователи полагают, что и в более позднее время народ *во* (*вожэнь*) мог жить в Южной Корее, будучи остаточным населением, оставшимся здесь после миграции основной части *вожэнь* в Японию⁴⁷. Исходя из всего вышесказанного, Иноуэ Хидэо пришел к выводу, что термином *вожэнь* обозначался сначала (1) народ в Южном Китае (в Цзяннани, в XI–X вв. до н.э.); (2) позднее – народ *вожэнь* в Южной Корее, и затем (3) народ на Японских островах (III в. до н.э. – III в. н.э.)⁴⁸.

Все вместе это может указывать на пути миграции предков народа *вожэнь* из Южного Китая в Японию⁴⁹.

¹ См.: *Конрад Н. И.* Япония: народ и государство. Пг., 1923. С. 45; *Mizuno Yu.* Origins of the Japanese people // Understanding Japan. Tokyo, 1968. № 22. P. 16–17.

² *Mizuno Yu.* Origins of the Japanese people. P. 16. О Шао-кане см.: *Сыма Цянь.* Исторические записки (Ши-цзи). М.: Наука, 1972, 2001. Т. I. С. 87, 164, 277.

³ *Крюков М. В., Софронов М. В., Чебоксаров Н. Н.* Древние китайцы: проблемы этногенеза. М.: Наука, 1978. С. 153.

⁴ История Китая с древнейших времён до наших дней. М.: Главная редакция Восточной литературы, 1974. С. 9; см.: *Крюков М. В., Софронов М. В., Чебоксаров Н. Н.* Древние китайцы: проблемы этногенеза. С. 152, 153.

⁵ *Мицуки Гард.* «Тайпин-юй-лань»-сэин «Вэйчжи-вого-цзюань»-ни цуйтэ // Нихон-рэйкиси. 1977, №. 349. С. 59.

⁶ *Хасимото Масукити.* Тоё-си-дзё-эри митару нихон дзё-ко-си кэнкю. Токио, 1956 (вклейка).

⁷ *Кюнер Н. В.* Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока. М.: Изд. вост. лит., 1961. С. 245.

⁸ *Крюков М. В., Софронов М. В., Чебоксаров Н. Н.* Древние китайцы: проблемы этногенеза. С. 64, 76, 77.

⁹ *Хасимото М.* Тоё-си-дзё-эри митару нихон дзё-ко-си кэнкю. С. 12; *Мицуки Т.* «Тайпин-юй-лань»-сэин «Вэйчжи-вого-цзюань»-ни цуйтэ. С. 59.

¹⁰ Цит. по: *Хасимото Масукити.* Тоё-си-дзё-эри митару нихон дзё-ко-си кэнкю. С. 13.

¹¹ Цит. по: *Мицуки Т.* «Тайпин-юй-лань»-сэин «Вэйчжи-вого-цзюань»-ни цуйтэ. С. 59.

¹² Там же.

¹³ См.: *Сыма Цянь.* Исторические записки (Ши-цзи). М.: Наука, 1972. Т. I. С. 371.

¹⁴ Там же. С. 181.

¹⁵ Там же.

¹⁶ *Сыма Цянь.* Исторические записки (Ши-цзи). М.: Наука, 1987. Т. V. С. 26.

¹⁷ Хань-шу, св.28-й, ч. 2-я, Дили-чжи, раздел 8-й, ч.2 (от У до Хуан-чжи) 『漢書』卷二十八 下、地理志、第八 下(抄) 自吳至黃支 // Цит. по: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/kan-tiri2.html>; Хань-шу, св. 28-й, ч. 2-я, Дили-чжи, раздел 8-й, ч.2, У-ди-тяо 漢書、卷二十八 下、地理志 第八 下、吳地條 // Цит. по: http://www001.upp.so-net.ne.jp/dassai/kanjo/kanjo_frame/kanjo_chirishi_gochi_01_frame.htm.

¹⁸ См.: Большой китайско-русский словарь. М.: Наука, 1983. Т. I. С. 64.

¹⁹ *Сыма Цянь.* Исторические записки (Ши-цзи). Т. V. С. 26.

²⁰ Там же. С. 27.

²¹ Там же. С. 22., прим. 3. *Mizuno Yu.* Origins of the Japanese people. P. 16.

²² См.: *Хасимото М.* Тоё-си-дзё-эри митару нихон дзё-ко-си кэнкю. С. 7; *Мори К.* Нихон-синси. Токио: Кинсэйся, 1962. С. 90; *Уэда Масааки, Мори Кёити, Ямада Мунэмуцу.* Нихон кодай-си. Токио: Тикума сёбо, 1980. С. 56, 58; см. также: С. 56–58.

- ²³ История народов Восточной и Центральной Азии. М.: Наука, 1986. С. 32.
- ²⁴ *Чжоу Цюй-фэй*. За хребтами. Вместо ответов (Лин вай дай да). М.: Вост. лит., 2001. С. 484, 460; см.: Там же. С. 104, 122.
- ²⁵ *Фань Е*. Хоу-хань-шу. Пекин, 2000. С. 822; см.: *Бичурин Н. Я.* Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древнейшее время. М.–Л.: Изд-во АН СССР, 1950, т. II. С. 34; *Маки Кэндзи*. «Вэйчжи-вожэнь-цзюань»-сэйкай-но дзэкэн // *Сирин*. Киото. 1970. Т. 53, № 5. С. 86; *Хиго Кадзуо*. Ямато то сйтэ-но Яматай // *Кодайси кэнкю: Яматай-коку*. Токио, 1956. С. 8.
- ²⁶ *Бичурин Н. Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 44.
- ²⁷ См.: Каталог гор и морей (Шань-хай-цзин) / пер. Э. М. Яншиной. М.: Наталис Рипол Классик, 2004. С. 249, прим. 20.
- ²⁸ Там же. С. 123-124; С. 148.
- ²⁹ См.: Каталог гор и морей (Шань-хай-цзин), 2004. С. 249, прим. 20.
- ³⁰ *Сыма Цянь*. Исторические записки: Ши-цзи. Т. V. С. 201.
- ³¹ Там же. С. 38.
- ³² *Сыма Цянь*. Исторические записки: Ши-цзи. Т. V. С. 201.
- ³³ Там же.
- ³⁴ Там же. С. 191.
- ³⁵ *Джарылгасинова Р. Ш.* Некоторые вопросы источниковедения Когурё // *Историография и источниковедение стран зарубежного Востока: Дальний Восток и Юго-Восточная Азия*. М.: Наука, 1967. С. 61-62.
- ³⁶ *Mizuno Yu.* Origins of the Japanese people. P. 63-64.
- ³⁷ Из кн.: *Саэки Арикиё*. «Синсэн-сэдзи-року»-но кэнкю. Хомбун-хэн. Токио: Ёсикава кобункан, 1962. С. 295.
- ³⁸ *Воробьев М. В.* Древняя Япония. М.: Вост. лит., 1958. С. 105. См., напр.: *Мещеряков А. Н.* Древнеяпонская цивилизация // *Древние цивилизации*. М.: Мысль, 1989. С. 282; *Нихон-но акэбоно*. Токио, 1959. С. 51; *Таксами Ч. М., Косарев В. Д.* Кто вы, айны? М.: Мысль, 1990. С. 113.
- ³⁹ *Воробьев М. В.* Древняя Япония. С. 105.
- ⁴⁰ *Воробьев М. В.* Япония в III-VII веках. М.: Наука, 1980. С. 56; см.: *Арутюнов С. А.* К оценке роли миграций в древней истории Японии // *Советская этнография*. 1960. № 1. С. 64; *Kidder E.* Ancient Japan. Oxford, 1977. P. 47; *Уэда М.* и др. *Нихон кодай-си*. С. 35; *Явата И.* Хоко то татэ // *Кодай-си кэнкю*. Токио, 1956. Т. I. С. 201; *Мацумото С.* Сэйтё-цуси. Токио, 1978. Т. III. С. 252, 269, 238; *Нихон-но акэбоно*. Токио, 1959. С. 8, 51, 84, 85; *Нихон-дзэнси*. Токио, 1958. Т. I. С. 145-146, 149; *Григоренко Б. Г.* О времени и условиях проникновения земледелия в Японию // *Центральная Азия и Тибет*. Новосибирск, 1972, С. 48; *Obayashi T.* The origins of Japanese Mythology // *Studies on ancient Japanese history*. Tokyo, 1977. P. 10;
- ⁴¹ *Хасимото М.* Указ. соч. С. 7; *Мори К.* *Нихон-синси*. С. 90; *Уэда М.* и др. *Нихон кодай-си*. С. 56-58; *Нихон-но акэбоно*. С. 51; *Мацумото С.* Сэйтё-цуси. Т. III. С. 269; Т. II. С. 248; *История народов Восточной и Центральной Азии*. С. 118; *Воробьев М. В., Соколова Г. А.* Очерки истории науки, техники и ремесла в Японии. М., 1976. С. 7; *Бовин А. В.* К вопросу об этногенезе японцев // *Народы Азии и Африки*. 1988. № 4. С. 90; *Левин М. Г.* Этническая антропология Японии. М.: Наука, 1971. С. 85; *Деопик Д. В., Крюков М. В.* Древнеяпонские государства // *История древнего Востока* / под ред. В. И. Кузищина. М., 1988. С. 396, *Лисовой Н. Н.* Сквозь века, традиции и стили // *Искусство стран Вос-*
- тока. М., 1986. С. 273, 274; *Арутюнов С. А.* К оценке роли миграций в древней Японии. С. 63-64.
- ⁴² *Тихонов В. М.* История каяских протогосударств. М.: Вост. лит. РАН, 1998. С. 30.
- ⁴³ *Mizuno Yu.* Origins of the Japanese people. P. 64.
- ⁴⁴ Каталог гор и морей (Шань-хай-цзин), 2004. С. 264, прим. 11; С. 135, 264.
- ⁴⁵ *Тихонов В. М.* Указ. соч. С. 30.
- ⁴⁶ Цит. по: *Хасимото М.* Тоё-си-дзё-ёри-митару *нихон-дзё-ко-си-кэнкю*. С. 7; см.: *Бутин Ю. М.* Древний Чосон. Новосибирск: Наука, 1982. С. 35, 67-68. См.: *Миура Ё.* Хадака *нихон-си*. Токио, 1958. С. 130; *Воробьев М. В.* Япония в III-VII веках. С. 79; *Sadler A. L.* A short history of Japan. Chicago, 1915, 1916. P. XII; *Nihongi: Chronicles of Japan from the earliest times to A.D.697* / transl. by W. G. Aston. London: Allen, 1956. Part I. P. 109, note 1.
- ⁴⁷ *Уэда М.* и др. *Нихон кодай-си*. С. 57-58; 56; *Воробьев М. В.* Япония в III-VII веках. С. 75, 79; см.: *Конрад Н. И.* Япония: народ и государство. С. 62; *Иофан Н. А.* Культура древней Японии. М.: Наука, 1974. С. 23, 24.
- ⁴⁸ *Уэда М.* и др. *Нихон кодай-си*. С. 58.
- ⁴⁹ См.: Там же. С. 57, 56-58.